

neue Satzung erlassen werde. Hierbei stelle eine einkommensabhängige Staffelung der Kostenbeiträge ein Modell dar, das jedoch nur in Abstimmung mit den anderen Trägern von Kinderbetreuungsangeboten im Kreis sinnvoll umsetzbar sei. Unterschiedliche Kostenbeitragssätze würden sonst dazu führen, dass sich Eltern ggf. das für sie jeweils günstigste Betreuungsangebot herausuchten.

Der Haupt-, Finanz- und Personalausschuss fasste folgenden.

Beschluss:

Der Haupt-, Finanz- und Personalausschuss empfiehlt dem Kreistag, die Satzung zur Förderung der Kindertagespflege mit Erhebung von Kostenbeiträgen im Kreis Bergstraße gemäß dem der Vorlage 17-0394/1 als Anlage 1 beigefügten Entwurf zu beschließen.

Die Verwaltung wird gebeten, Vorschläge für eine einkommensabhängige Staffelung für eine Folgeregelung aus Anlass des In-Kraft-Tretens des Rechtsanspruchs auf einen Betreuungsplatz für Unter-Dreijährige (1.8.2013) zu unterbreiten.

Abstimmungsergebnis:

Einstimmig.

Punkt 3:

Kommunaler Schutzschirm Vorlagen: 17-0440 und 17-0440/1

Landrat Wilkes erläuterte seinen Antrag zum Thema "Kommunaler Schutzschirm", der am 30. April 2012 per E-Mail an den Kreistag versandt worden war.

Anlass für seine Antragstellung sei die seit 28. April 2012 vorliegende Information über die mögliche Änderung im Schutzschirmgesetz, dass Kassenkredite des Kernhaushaltes gegen Investitionskredite von Eigenbetrieben ausgetauscht werden können. Dies bedeute allerdings, dass von den Krediten des Eigenbetriebs Gebäudewirtschaft, die überwiegend für Investitionen im Schulbereich aufgenommen worden seien, lediglich ein Teil im Rahmen des Schutzschirmes abgelöst werden könnten. Er halte es für einen handwerklichen Fehler des Gesetzes, wenn nicht alle Kredite, die den gesetzlichen Aufgaben des Kreises zuzuordnen seien, in den Schutzschirm einbezogen würden, und hoffe, dass, auch aufgrund seiner Initiative, dieser handwerkliche Fehler vor der für 10. Mai 2012 vorgesehenen Verabschiedung des Gesetzes beseitigt werde.

Entgegen der Behauptung des Finanzministers sei er bei den Verhandlungen der kommunalen Spitzenverbände mit der hessischen Landesregierung über das Konzept zur Umsetzung des Schutzschirmes nicht dabei gewesen, habe aber bei der Vorlage des ersten Gesetzentwurfes sofort reagiert und auf die "Benachteiligung" von Kommunen und Kreisen hingewiesen, deren Investitionskredite für Pflichtaufgaben wie Schulträgeraufgaben nicht im Kernhaushalt, sondern bei Eigenbetrieben veranschlagt seien und deshalb bei der Berechnung des Höchstbetrags der Entschuldungshilfe außer Acht gelassen würden.

Die voraussichtliche Änderung des Gesetzentwurfes und die Möglichkeit, Kassenkredite des Kernhaushaltes gegen Investitionskredite des Eigenbetriebs Gebäudewirtschaft auszutauschen, nannte Kreisbeigeordneter Schimpf ebenfalls nicht ausreichend, da sich dabei

der Höchstbetrag der Entschuldungshilfe für den Kreis nicht erhöhe. Bezüglich der vorgesehenen Zinsdiensthilfe erklärte er, diese rechne sich für den Kreis erst bei zwei Prozentpunkten. Kritisch sah er die Idee des Landes, die Finanzaufsicht für Kommunen, die am Schutzschirm teilnähmen, vom Landkreis auf das Regierungspräsidium zu übertragen.

Zur Befürchtung von Abgeordnetem Kaltwasser, die Teilnahme am Schutzschirm bedeute für die betreffenden Gemeinden und Kreise eine "Selbstenthauptung" verwies Kreisbeigeordneter Schimpf auf die zahlreichen Auflagen der geltenden Leitlinie zur Konsolidierung der kommunalen Haushalte, die auch bei Nichtteilnahme am Schutzschirm einzuhalten seien.

Er betonte, dass der Kreistag in seiner Sitzung am kommenden Montag zunächst nur über die Aufnahme von Verhandlungen mit dem Land über eine Teilnahme am Schutzschirm beschließe und erst im Spätjahr auf Basis des Verhandlungsergebnisses endgültig über eine Teilnahme entscheiden werde.

Den Schutzschirm bezeichnete er als kein taugliches Instrument zur dauerhaften Konsolidierung von kommunalen Haushalten und hielt es für zudem rechtlich fraglich, ob der Kreistag einen Beschluss mit einer Bindung über 30 Jahre fassen könne. Nach den derzeit vorgesehenen Regelungen des Schutzschirms sei für den Kreis von einer geschätzten jährlichen Zinsentlastung von 200.000 € bis 650.000 € in den nächsten Jahren auszugehen, so dass sich die Frage stelle, ob der Kreis eine solche Einsparung nicht aus eigener Anstrengung erreichen könne statt eine Verpflichtung über 30 Jahre einzugehen. Eine dauerhafte Konsolidierung der kommunalen Haushalte erfordere eine Änderung des Finanzausgleichs - derzeit gebe es Gespräche sowohl bezüglich des vertikalen als auch des horizontalen Ausgleichs - und auch über eine Reduzierung von kommunalen Leistungen müsse nachgedacht werden.

Im Verlaufe der Aussprache

- äußerte Abgeordneter von Hunnius Bedenken, ob eine Reform des Finanzausgleichs gelinge. Er plädierte für die Aufnahme von Verhandlungen mit dem Land über die Teilnahme des Kreises am Schutzschirm, auch wenn er diesen als nicht ausreichend ansehe;
- berichtete Fraktionsvorsitzender Schneider von der Anhörung der kommunalen Spitzenverbände zum Entwurf des Schutzschirmgesetzes, bei der das Problem nicht übereinstimmender Intentionen des Hessischen Landkreistages, des Hessischen Städte- und Gemeindebundes und des Hessischen Städtetags deutlich geworden sei;
- bat Abgeordneter Dr. Greif, zukünftig eingehende Informationen zum Schutzschirm zeitnah zur Kenntnis und Beratung an den Haupt-, Finanz- und Personalausschuss weiterzugeben;
- erachtete Abgeordneter Herbert einen Beschluss für oder gegen eine Teilnahme am Schutzschirm als nicht existenzentscheidend für eine Kommune.

Der Haupt-, Finanz- und Personalausschuss fasste folgenden

